



Vijf Dorpen in 't Groen, 20 februari 2022

Het stoute jongetje

Een jongen pikt een puntzak drop en stopt die in zijn jaszak. Daarna maakt hij aanstalten ook nog een zak zuurtjes te pikken, maar hij wordt betrappt door een oplettende klant. Die dreigt met de politie. Het jongetje begint te dreinen. Hij is niet alleen stout, hij is ook heel rijk. Daarom heeft hij ook zoveel vrienden. Logisch dat de winkelier geen ruzie met hem wil. Hij besluit dat de deugniet de zuurtjes moet laten liggen. Die lustte het boefje toch al niet. Bovendien moet hij twee dropjes teruggeven; de rest van de zak mag hij houden. De winkelier geeft nog een bonnetje mee, zodat de kleine dief kan aantonen dat hij de rechtmatige eigenaar is van de puntzak drop. Wat een mooi compromis! Maar niet meer doen hoor, want dat accepteer ik voortaan niet meer, voegt de winkelier het jongetje toe. Bij het verlaten van de zaak graait de deugniet nog een rol pepermunt weg.

Aan de Valkenburglaan wordt een restaurant begonnenⁱ, een sportschool, er wordt een tredmolen voor paarden neergezet, een hoge zendmast geplaatst, een grote overkapping voor paardentrailers, beschermde bomen worden gekapt, een uitrit naar de Sonneberglaan wordt aangelegd, men begint een bed en breakfast. Allemaal zonder de daarvoor vereiste vergunningen. Vijf dorpen meldt de overtredingen bij de gemeente. Die verleent achteraf vergunningen, en voor zover dat nog niet is gedaan wil het college nu dan gaan legaliseren via een nieuw bestemmingsplan. Nou ja, niet alles: de zendmast is weggehaald en het kantoor, dat de eigenaar toch al niet lustte, is uit het plan geschrapt. Wat een mooi compromis! Maar voortaan gaan we strenger handhaven hoor, want dit gedrag gaat de gemeente niet meer accepteren! De eigenaar maakt ondertussen zonder vergunning van de overkapping een gebouw, zet een grote tent neerⁱⁱ, en legt een uitrit naar het fietspad aan.

Vijf dorpen zet veel vraagtekens bij de gang van zaken, maar we beperken ons tot vijf vragen over de overkapping aan de Sonneberglaan omdat die casus is voorgelegd aan de Raad van State. Vijf vragen over het bonnetje dat het college aan de eigenaar wil geven:

1. Waarom is het college bij de Raad van State in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de bestuursrechter over de overkapping aan de Sonneberglaan? Welk algemeen belang was daarmee gediend?
2. Waarom noemt het college dit bestemmingsplan een compromis?
3. Waarom is er een compromis nodig? Omdat de Raad van State een overleg aanbeval tussen gemeenteraad, de eigenaar en Vijf Dorpen? Dat overleg is er nooit geweest.
4. Waarom worden de plankaart en de regels van het bestemmingsplan aangepast aan deze overkapping, hoewel het college met grote stelligheid beweert dat het bouwwerk al past in het vigerende bestemmingsplan?
5. Is het college voornemens de kosten te vergoeden die de vereniging voor het hoger beroep heeft moeten maken, indien de gemeenteraad besluit het bestemmingsplan op dit punt ongewijzigd aan te nemen?

ⁱ Kan nog steeds tegen worden opgetreden, verjaringstermijn geldt alleen voor gebruik van andermans grond

ⁱⁱ Volgens de advocaat van Vijf Dorpen wel degelijk vergunningplichtig