

Aan

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
post@gelderland.nl

Van

Vereniging Mooi Wageningen
Vereniging Vijf dorpen in 't Groen

Onderwerp

Aanvraag vergunning Zonnevelden Quadenoord bij Renkum, zaaknummer 2019-010433

Doorwerth, 15 december 2019

Geacht college,

U heeft een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de aanleg en het in gebruik hebben van een zonnepark op Landgoed Quadenoord te Renkum. U heeft het voornemen deze vergunning niet te verlenen.

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om hierop onze zienswijze te geven. Deze luidt dat wij uw voorgenomen weigering van de vergunning om de volgende redenen volop ondersteunen:

1. De geplande zonnevelden liggen in een het gebied dat onderdeel is van het Natura 2000 gebied de Veluwe en van het Gelders Natuurnetwerk. De percelen zijn dan ook wettelijk beschermd tegen de ontwikkeling van nieuwe activiteiten die instandhoudingsdoelstellingen negatief beïnvloeden. Het aanleggen van een zonneveld leidt tot significant negatieve effecten, zoals een afname van het oppervlak natuur, verstoring en versnippering. Het volleggen van een deel van het natuurgebied met zonnepanelen is dan ook in strijd met de Wet Natuurbescherming.
2. De percelen behoren tot het leefgebied van onder meer de bewoners van twee dassenburchten. Zowel de dassen, hun burchten, als het bijbehorende leefgebied zijn beschermd onder de Wet Natuurbescherming.

3. De percelen worden nu nog bemest en aangewend voor een hoge agrarische productie. Artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming geeft aan dat het verboden is om, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, projecten en handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Dat geldt dus ook voor het intensief agrarisch gebruik en dan specifiek het bemesten. Ten aanzien van die bemesting verwijzen we nadrukkelijk naar de uitspraken van de Raad van State (uitspraken 201506170/2/R2, 201506807/4/R2, 201506815/3/R2 en 201506818/3/R2), waarin is aangegeven dat het bemesten van grond moet worden gezien als een activiteit die schadelijk kan zijn voor natuurgebieden, omdat hiermee de stikstofdepositie wordt verhoogd. Dit betekent dat aan het bestaande gebruik als bemeste akker sowieso een einde zal moeten komen, ongeacht de aanleg van de zonnevelden. Na de uitspraak van de stikstofcommissie Remkes is de kans op het spoedig beëindigen van de bemesting en de ontwikkeling naar natuur aanzienlijk toegenomen.
4. De redenering dat de aanleg van zonnevelden een vorm van natuurontwikkeling is omdat de biodiversiteit naar verwachting toeneemt, is ondeugdelijk. Met het bestaande gebruik als referentie zou ook de aanleg van een groene villawijk of een weg met brede bermen per saldo de biodiversiteit doen verhogen, terwijl deze functies evident niet in natuurgebied thuishoren. Nagelaten is uit te gaan van de instandhoudingsdoelen van de percelen en rekening te houden met de negatieve gevolgen voor de ecologische samenhang van het gebied. Ten opzichte van een inrichting als natuur, zoals vastgelegd in de ambities voor het Gelders Natuurnetwerk en het beheerplan Veluwe, is een situatie met zonnevelden in het beschermd natuurgebied ecologisch overduidelijk ongunstig.
5. De provincie Gelderland heeft middelen beschikbaar ten behoeve van ontwikkeling van de percelen richting de natuurdoelstellingen. De eigenaren hebben een aanbod van de provincie afgewezen omdat de opbrengst van zonnevelden veel hoger is en daarmee de restauratie van een watermolen kan worden bekostigd. Winstgevendheid voor private partijen om een bouwwerk te restaureren is geen valide redenen om van de beoogde natuurontwikkeling af te zien.
6. Het voornemen is in strijd met de Gelderse zonneladder. In het coalitieakkoord 20192013 *Samen voor Gelderland* van Gedeputeerde staten is de zonneladder van de Gelderse Natuur en Milieufederatie omarmd. In die zonneladder staat dat eerst moet worden begonnen met een landschappelijke analyse van potentieel geschikte

gebieden waar zonnevelden zouden kunnen komen te staan. De locatiekeuze is niet op een dergelijke analyse gebaseerd.

7. De beoogde locatie is ook in tegenspraak met de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening van de provincie Gelderland, waarin het betreffende gebied is aangewezen als een gebied waar geen zonneparken mogen worden ontwikkeld.
8. De beoogde locaties is bovendien in strijd met de op 13 november 2019 door een groot aantal partijen getekende gedragscode 'Zon op land'. Daarin is afgesproken dat Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten als mogelijke locatie voor een zonnepark. De code is weliswaar getekend na het Quadenoord-initiatief, maar dat laat onverlet dat alle partijen, dus ook branchevereniging Holland Solar, met de code hebben laten weten dat een zonnepark in Natura 2000 onwenselijk is.
9. De beoogde locatie is bovendien in strijd met het gemeentelijk coalitieakkoord van 2018-2020 *Zes dorpen één Renkum*, waarin het college van B&W van Renkum voorneemt niet mee te werken aan zonnevelden in Natura 2000.
10. Een gemeentelijke visie op de energietransitie ontbreekt, net als een integraal perspectief op de leefomgeving en de eventuele positie van zonnevelden daarin. De gemeenteraad heeft B&W in de raadsvergadering van 24 september 2019 opgedragen zo spoedig mogelijk met een dergelijke visie te komen. Het is dan niet gepast om vooruitlopend op zo'n visie al toestemming te verlenen voor de realisatie van een zonneveld. Dit staat ook haaks op de uitgangspunten van de Regionale Energiestrategieën.
11. Door zonder integrale visie te kiezen voor de aanleg van zonnevelden in beschermd natuurgebied wordt het draagvlak voor de energietransitie ondermijnt. Het belang van zorgvuldige en integrale planning wordt onder meer onderstreept door het College van Rijksadviseurs¹ en in een rapport van het Planbureau voor de Leefomgeving². Mensen maken zich zorgen over de landschappelijke en ecologische effecten van de aanleg van zonnevelden in het open landschap en het uitblijven van beleid dat inzet op het substantieel reduceren van het energiegebruik en het faciliteren van

¹ College van Rijksadviseurs. Via Parijs. https://www.collegevanrijksadviseurs.nl/binaries/college-vanrijksadviseurs/documenten/publicatie/2019/10/17/via-parijs/20191014_ViaParijs_Leesversie_lowres.pdf

² Planbureau voor de Leefomgeving. Zorg voor landschap. Naar een natuurinclusief omgevingsbeleid. https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2019-zorg-voor-landschap-3346_0.pdf

zonnepanelen op daken van woningen en bedrijfspanden. Zonder breed draagvlak in de maatschappij wordt het alleen nog maar lastiger om de gewenste energietransitie te verwezenlijken.

Samengevat: het plan Quadenoord is in strijd met de beleidsbeloften van B&W Renkum en GS Gelderland, met de regels van de provincie, met nationale wetgeving en met een deugdelijke visie op de ruimtelijke ordening en de energietransitie.

Zowel de biodiversiteitscrisis als de klimaatcrisis vragen om proactief beleid, maar de aanpak van de een mag niet ten koste gaan van de ander. In plaats daarvan moeten we oplossingen vinden die voor zowel het klimaat als de biodiversiteit winst opleveren. Wij zijn van harte bereid, en dat hebben wij B&W van Renkum al eerder laten weten, om in gezamenlijkheid de zonneladder te doorlopen en van daaruit te zoeken naar betere oplossingen.

Wij verzoeken u stellig vast te houden aan uw voornemen om de vergunningaanvraag af te wijzen.

Vereniging Mooi Wageningen

Dr. ir. P.A. Jansen, *voorzitter*

Vereniging Vijf dorpen in 't Groen

Prof. dr. ir. J.P.M. Witte, *voorzitter*

Ir. G.J. Renes, *vicevoorzitter*

Correspondentieadres:
Vereniging Vijf dorpen in 't Groen
Postbus 65
6865 ZH Doorwerth

E secretaris@vijfdorpen.nl, **M** 06-12137751, **W** www.vijfdorpen.nl