Open brief aan het College van B&W Renkum

Vijf dorpen in 't Groen
Doorwerth, 17 april 2020

Beste leden van College,

Omdat het ons na meerdere pogingen niet is gelukt een gesprek met u aan te gaan, sturen we u deze open brief. We hopen dat het dan wel lukt.

Een paar jaar geleden heeft u het bestemmingsplan Geelkerkenkamp 18a-20 met verve verdedigd in de commissie RO en de gemeenteraad. Het was een plan dat de bouw van een kapitale villa en twee volumineuze woonhuizen aan het straatje de Geelkerkenkamp in Oosterbeek mogelijk zou maken.

Zulke nieuwbouw was de vorige eigenaar van het terrein niet gegund, omdat het toenmalige College de historische en landschappelijke kwaliteiten van het straatje wilde beschermen. Een doorslaggevende reden om toch voor de nieuwbouw van de nieuwe eigenaar te kiezen, was dat er een belofte tegenover stond: de 5 hectare landbouwgrond bij de nieuwbouw zou ecologisch worden ingericht en beheerd. Er zou een rijk mengsel aan bloemen worden uitgezaaid, het landschap zou open blijven, er zou een inheemse haag komen. De eigenaar, bij zijn presentatie aan de Gemeenteraad (4-4-2017): "*Het gehele terrein krijgt een geweldige kwaliteitsimpuls die voor de omwonenden en wandelaars veel plezier zal opleveren. Het is een verandering en het is een verbetering, het perceel zal mooi aansluiten bij het park en het zicht naar de uiterwaarden*".

Deze beloften werden vastgelegd in een plan: het Beeldkwaliteitsplan Landschap (BKL). De haag is onlangs aangeplant maar de andere beloften uit het BKL zijn niet ingelost: vorig jaar werd alleen koolzaad en maïs ingezaaid en die landbouwgewassen staan ook voor dit jaar op de agenda. Van ecologisch beheer is geen sprake: de nieuwe eigenaar hanteert de gifspuit en onlangs werden twee enorme tanks met gier over het land uitgereden, met een penetrante stank voor omwonenden tot gevolg. Die stankoverlast zou er toch niet meer zijn, nu de traditionele bedrijfsvoering van de vorige eigenaar, verdween? Dat was de belofte. Verder zou na het bouwproject een bouwweg worden opgeruimd. Die ligt er nog steeds en er wordt veel gebruik van gemaakt. Ook is het maaiveld drastisch veranderd, wat in strijd is met de regels uit het bestemmingsplan.

Tot zover de grieven van de buurt. En die van ons kent u al. Met deze brief willen wij u echter ook wijzen op een andere schending van de afspraken. Er zou namelijk geen hekwerk rond het agrarische perceel komen: "*Nieuwe haag, geen hekwerk*", staat er in het BKL. Een begeleidende tekening laat zien hoe het moet worden: een 120-150 cm brede haag van 90 tot 100 cm hoog, op gelijke hoogte met de aangrenzende weg. Dit is de buurt en de gemeenteraad voorgehouden en dit is wat uiteindelijk in het BKL terecht is gekomen.

Wat de eigenaar echter heeft gedaan, is tegen deze belofte in toch hekwerken rond zijn terrein aanleggen. En niet één rij, maar drie hekken. Het gebied heeft daardoor een uitstraling gekregen die volledig detoneert met de cultuurhistorische waarden van het landschap. Een meisje van zes zei tegen haar vader toen ze langsfietsten: "*wat zielig hè, die mensen zitten gevangen*". En op internet circuleren al cynische reacties als "*nu de wachttorens nog*", "*Geelkerkenkampf*", "*we hebben een locatie gevonden voor de mariniers die niet naar Vlissingen komen*". Een van de hekken is geplaatst op door de eigenaar opgehoogde grond, een aarden wal. Als er straks struiken op die wal groeien, is

het uitzicht over het gebied grotendeels verdwenen. Terwijl de belofte was dat het gebied open zou blijven.

Beste Collegeleden: de eigenaar heeft aan de Gemeenteraad en de burgers van Renkum het beeldkwaliteitsplan landschap gepresenteerd en u heeft dit plan met verve verdedigd. U heeft zich er dus aan gecommitteerd. Wij dringen er daarom bij u op aan de eigenaar te sommeren zijn hekken onmiddellijk te verwijderen. Als u dat doet, handelt u in de geest en volgens de afspraken van het BKL.

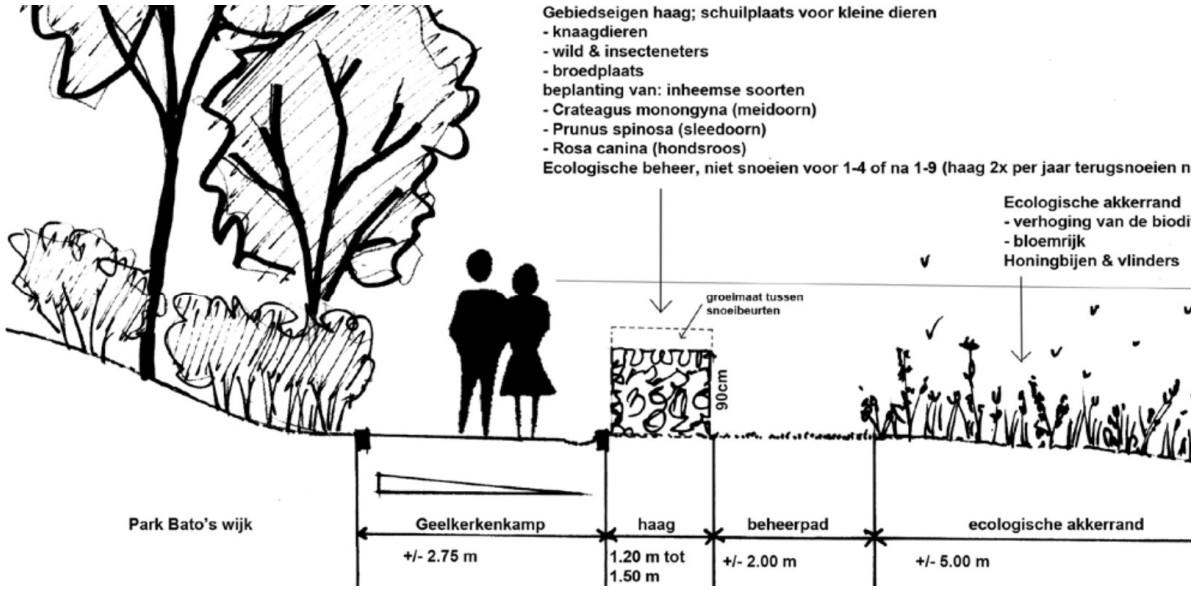
Afspraken horen gewoon te worden nageleefd, beloftes horen te worden nagekomen, zo simpel is het. Mocht de eigenaar zich verzetten, dan zijn we graag bereid samen met u en de eigenaar in gesprek te gaan en zelfs de juridische strijd tegen de hekwerken aan te gaan. Net als in 2015 toen wij samen, het College en wij, met succes een rechtspraak aanspanden tegen de 700 meter lange en 4 meter hoge haag van laurierkers rond ditzelfde gebied. Het oordeel van De Raad van State was toen dat de heg niet paste in het cultuurhistorische landschap en daarom diende te worden teruggesnoeid naar een hoogte van maximaal 1 meter. Ook de rij van drie hekken past niet in dit landschap, en dat had de eigenaar zelf ook al aangegeven in zijn beeldkwaliteitsplan.

Wij ondersteunen graag bij het zoeken naar een blijvende en goede oplossing. Uiteindelijk willen we allemaal hetzelfde: een mooi Renkum, een mooie gastvrije plek om te wonen.

Vereniging Vijf dorpen in ’t Groen

PS: beeldmateriaal dat deze brief ondersteund staat op de volgende pagina’s

Ondersteunend beeldmateriaal



Door de eigenaar en het college beloofd in het beeldkwaliteitsplan landschap: een 90-100 cm hoge haag op gelijke hoogte met de weg, maar wat we kregen staat hieronder:

VERBODEN TOEGANG
VOOR ONBEVOEGDEN
Art. 461 Wetb. v. Strafr.