

Vijf dorpen in 't groen Jaarvergadering 31 mei 2023

Jaarvergadering over 2022

Opening

Aanwezig: namenlijst was niet volledig, wordt nog aan gewerkt.

Bestuur: Flip Witte (Voorzitter), Mariska Hulsewé (vicevoorzitter), Max Smit (secretaris), Michiel Moerman (penningmeester), Pieter de Leeuw (aspirant-bestuurslid), José Kok (aspirant-bestuurslid en notulist). Verder Max Haan aanwezig als juridisch adviseur van het bestuur. Frank van de Mijn als externe voorzitter van deze vergadering.

Toespraak van Burgemeester Agnes Schaap

Agnes Schaap spreekt de vereniging op humoristische en kritische maar toch ook waarderende wijze toe en feliciteert de vereniging met haar 50-jarig bestaan. Ze stelt voor de naam te veranderen naar Zes dorpen in 't Groen. De gemeente Renkum doneert de vereniging 250 euro.

Behandeling financieel jaarverslag

(Door Michiel Moerdijk) We hebben geen verlies geleden, m.n. te danken aan grote schenkingen voor juridische zaken. Juridische kosten zijn zo hoog omdat we met rechtszaken bezig waren, advocaat heeft nog schappelijke kosten gerekend.

Verzoek van Gertjan Renes: nu staat er alleen de balans van 2022, volgende keer de andere jaren er ook bij te tonen, om trends te kunnen bekijken.

Rik Hopmans en Frank vd Mijn hebben het financieel jaarverslag gecontroleerd als Kascontrolecommissie. Ze adviseren om akkoord te gaan en bestuur decharge te verlenen. De vergadering gaat hiermee akkoord. De heer Mol en de heer Kriele zijn bereid gevonden om volgend jaar kascontrolecommissie te zijn.

Voordracht nieuw bestuurslid

Vergadering gaat akkoord met toetreding Pieter de Leeuw tot het bestuur.

Verantwoording 2022

1) Geelkerkenkamp

(Door Flip Witte) Over Geelkerkenkamp kunnen we momenteel niet veel zeggen, we zitten nu in mediation met gemeente en eigenaar sinds de zomervakantie van 2022.

Ondertussen wordt de bewijsvoering beter door het vrijkomen van een actueel hoogtebestand (AHN4) waarmee we hoogteverschillen, bijvoorbeeld door het aanleggen van de aarden wal langs het perceel (waarover wij een rechtszaak zijn begonnen), nu heel duidelijk in beeld hebben kunnen brengen.

2) Renkums beekdal

(Door Pieter de Leeuw) Staatsbosbeheer doet zijn best om dit Natura2000 gebied zo mooi mogelijk te beheren. Ondertussen zijn er allerlei particulieren die van alles met het beekdal willen, vaak heel begrijpelijk, maar de regie ontbreekt. Een paar zaken uitgelicht:

Bij de camping Quadenoord zijn een boskeuken en flink wat tipi's middenin Natura2000 gebied geplaatst, vlak naast het Paradijs, een kwetsbaar gebied in het beekdal. Dit is in strijd met de beschermde status van het beekdal. Wij hebben een bezwaar ingediend tegen een

aangevraagde alcoholvergunning van de Boskeuken. Helaas zijn we niet ontvankelijk verklaard, we zouden niets te maken hebben met alcohol. We hebben daarna een handhavingsverzoek ingediend. Verder zijn we ook in gesprek met de uitbaters. Ze melden dat ze mee willen denken maar we hebben nog geen nieuwe plannen gezien.

Vijf Dorpen in 't Groen houdt ook de vinger aan de pols bij de plannen van de eigenaar van het bijgebouw bij de papierfabriek Schut.

Wim Maas meldt: dit is dermate kwalijk, dit moet je in de media uitventen.

3) Smurfit Kappa Parenco

(Door Hermine van den Berg) Parenco moet de MER procedure opstarten voor hun nieuwe vergunningstelsel maar dat is nog niet gebeurd. Wat er ondertussen gebeurt: we zijn bezig om alle (veel) onderliggende stukken door te lezen, we vragen daarbij ook deskundigen om advies. Verder zijn we in gesprek met Provincie. We doen WOO verzoeken, zoals een verzoek om de controlerapporten voor zeer zorgwekkende stoffen, we zijn kritisch, vragen alle rapporten op dus de provincie wordt wakker gehouden en gevoed. Verder houden we bij de gemeente het GGD rapport in de aandacht.

4) Mill Hill

(Door Max Haan) Mill Hill is een verzorgingshuis in Oosterbeek. Er gaat daar verbouwd worden, en wij hebben de ontheffing op de Flora- en faunawet bekeken. Een deel van het project bleek in Gelders Natuurnetwerk terecht te komen en een deel in Natura2000, dus wij hebben een zienswijze ingediend. Daarna hebben ze een beter plan gemaakt.

Waar we nu nog mee bezig zijn: de bouwweg voor de renovatie die door het open veld voor het gebouw was gelegd. Ze dreigden deze weg permanent te maken. Daar zijn wij meteen tegenin gegaan. Er is een buurtbijeenkomst belegd waaruit bleek dat ook de omwonenden de weg daar niet wilden, dus er is een grote kans dat de bouwweg dwars over het veld van de baan is.

Discussie en vragen

- Verzoek van Lèneke Pfeifer om notulen en jaarverslag duidelijker op de website te zetten en de notulen van 2021 er nog op te zetten.
- Pleun Driessen vraagt op wiens initiatief de mediation met de eigenaar van de Geelkerkenkamp was en hoe lang het duurt: Vijf dorpen heeft het voorgesteld aan de wethouder. Het wordt gedaan door een professionele mediator. Het is voor de vorige zomervakantie begonnen en nog steeds bezig. Het perceel is destijds verkocht met een beeldkwaliteitsplan maar dat heeft geen juridische basis.
- Emmy Hulsink complimenteert het bestuur met het jaarverslag. Zij kwam daarin iets tegen over droogte, beter heide en zandverstuivingen dan naaldbomen. Zij wil hierbij het bestuur wijzen op een artikel in de Trouw, waaruit bleek dat zandverstuivingen hitte-eilanden zijn. Inderdaad zijn we ervan bewust dat dat ook niet ideaal is. Overigens, dennenakkers zijn biologisch weinig interessant en verdampen ook meer dan loofbomen.
- Peter Jan Arens: wil graag meer communicatie over wat er gebeurt, zeker in het kader van Parenco, en wil daarmee ook meehelpen. Mariska: hulp is welkom.
- Naar aanleiding van een vraag: zeer zorgwekkende stoffen worden in principe continu door de fabriek gemeten, incidenteel is er controle door provincie. De fabriek is verplicht om zo nu en dan bedrijf in te huren maar dat doen ze alleen als er om gevraagd wordt.

- Lèneke Pfeifer: woont in het Zweiersdal, ze kan zich niet vinden in de beschrijving “Twee groepen”. Ze betreurt het dat de bewoners zo tegen elkaar zijn opgezet. Mariska: het Zweiersdal raakt nogal dicht, een aantal bewoners en wij vonden dat jammer. De gemeente heeft gezien dat ze niet voldoende gehandhaafd hebben op bouwen op plekken waar niet gebouwd mocht komen. Gemeente wilde graag vervolg, dat is er nog niet geweest. Wij kunnen alleen maar hopen dat de bewoners de handen ineen willen slaan en begrijpen wat de status is in het bestemmingsplan en hopen dat ze zich daaraan willen houden.
Vervolg: wethouder heeft destijds toegezegd een nieuwe avond te organiseren maar daar is hij op teruggekomen. In plaats daarvan zou hij een brief aan de buurtbewoners schrijven om eenieder die vragen heeft over het bestemmingsplan uit te nodigen langs te gaan bij de gemeente. Wij herinneren de gemeente aan deze afspraak.